

MINISTRE DE L'ECONOMIE
ET DES FINANCES

DIRECTION NATIONALE DE LA
PLANIFICATION DU DEVELOPPEMENT

REPUBLIQUE DU MALI
Un Peuple - Un But - Une Foi

**ATELIER DE FORMATION A L'ANALYSE PROSPECTIVE ET A LA
PLANIFICATION STRATEGIQUE**

SEGOU, 19 – 23 OCTOBRE 2015

RAPPORT GENERAL



Ségou, octobre 2015

Du 19 au 23 octobre 2015 s'est tenu dans la salle de conférence de l'agence de la Banque de Développement du Mali (BDM1) de Ségou, l'atelier de Formation en Analyse Prospective et à la Planification Stratégique. L'atelier est organisé par le Ministère de l'Economie et des Finances à travers la Direction Nationale de la Planification du Développement (DNPd) sur le financement du Projet d'Assistance Technique pour la gouvernance et la décentralisation budgétaire (PAT).

L'objectif global de la formation est de renforcer la qualité de la chaîne de planification, de programmation et de budgétisation.

L'atelier a regroupé les cadres du niveau national et ceux du niveau régional en charge des travaux de planification et de statistique.

La liste des participants figure à l'annexe n°1 du présent rapport.

I. CÉRÉMONIE D'OUVERTURE

La cérémonie d'ouverture a été présidée par Monsieur Pakuy KAMATE, Conseiller aux Affaires Economiques et Financières du Gouverneur de la région de Ségou, en présence du 1^{er} vice-président du Conseil Régional de Ségou, Monsieur Yaya Bamba. Elle a été marquée par deux interventions : l'allocution du Directeur National Adjoint de la Planification du Développement, Monsieur Chérif Hamidou BA et le discours d'ouverture du représentant le Gouverneur.

Dans son adresse, le Directeur a tout d'abord salué les participants et remercié les autorités régionales de Ségou pour l'accueil réservé à la délégation venue de Bamako. Il a aussi rappelé le contexte de la tenue de cet atelier et a enfin remercié le PAT pour son appui financier à l'organisation du présent atelier.

En prononçant le discours d'ouverture, le Conseiller a souhaité au nom du Gouverneur empêché, la bienvenue à tous les participants et a fait une mention particulière au Ministère de

l'Economie et des Finances (MEF) et plus précisément à la Direction Nationale de la Planification du Développement (DNPd) pour le choix porté sur Ségou à abriter les travaux de cet important atelier. Il a rappelé les objectifs de l'atelier et a invité les participants à plus d'assiduité à suivre les modules qui seront présentés par d'éminents spécialistes. Il a enfin remercié le PAT pour son accompagnement technique et financier

II. DEROULEMENT DES TRAVAUX

Pour la conduite des travaux, un bureau a été mis en place, composé de :

Président : M. Birama TANGARA, Directeur Régional de la Planification, de la Statistique et de l'Informatique, de l'Aménagement du Territoire et de la Population (DRPSIAP) de Ségou.

Vice-Président : M. N’Golo COULIBALY, Directeur Adjoint de la Cellule de Planification et de Statistique (CPS) Equipement, Transport et Communication ;

Rapporteur général : M. Amadou DIARRA, Direction Nationale de la Planification du Développement (DNPd).

Deuxième rapporteur : M. Souleymane KABORE, DRPSIAP de Ségou.

Troisième rapporteur : M. Ahmadou Mahamane ASCOFARE, CPS/Secteur Développement Rural.

L’atelier a été animé par M. Mohamed DIALLO, consultant en Prospective et M. Ismaila KANTE, Consultant en Planification stratégique.

Module 1 « La prospective : rôle, spécificités et caractéristiques » (Formateur : M. Mohamed DIALLO)

Le Formateur a défini la prospective après avoir développé les principes et les caractéristiques qui sous-tendent l’étude prospective. Il a défini les étapes à savoir : la construction de la base analytique de l’étude, la construction des scénarios d’évolution possibles, la formulation d’une vision commune de l’avenir du pays, la détermination des orientations stratégiques et la préparation de l’opérationnalisation de l’étude.

Il a aussi développé la différence entre prospective, planification stratégique et prévision ainsi que le dispositif institutionnel et recommandations pour une prospective territoriale.

Module 2 « Méthode des scénarios » (Formateur : M. Mohamed DIALLO)

Il a développé la méthode des scénarios et des concepts utiles à connaître en matière de prospective. Il a par la suite défini les termes suivants : Scénario, Invariant, Tendances lourdes, Germes de changements, Acteurs, Conflit, Evènement. Il a enfin donné les types de scénarios, les objectifs et les étapes de la méthode. Il a terminé par un exemple : cas du Mali.

Module 3 « Analyse structurelle et identification des facteurs clés » (Formateur : M. Mohamed DIALLO.)

Le Formateur a présenté la démarche prospective qui comprend trois (03) phases. Outil de structuration des idées, l’analyse structurelle en matière de prospective permet d’étudier un

système à l'aide d'un tableau à double entrée appelée matrice d'analyse structurelle dans laquelle on met en relation les différentes variables. La mise en œuvre de l'analyse structurelle est généralement menée en cinq (05) phases : la constitution d'une équipe, la délimitation du système, le repérage des relations entre les variables (MICMAC), la détermination des variables motrices et aussi des variables dépendantes et l'explication des résultats obtenus.

Un exemple a été donné sur le cas du Mali (ENP Mali 2025).

Module 4 « Aperçu sur d'autres outils utilisés dans la démarche prospective » (Formateur : M. Mohamed DIALLO.)

Il a exposé les méthodes de consultations d'experts. Il s'agit de la Méthode DELPHI et la méthode des Impacts Croisés Probabilités SMIC-PROB-EXPERT. Enfin, il a cité un outil d'aide à l'analyse du jeu des acteurs : MACTORS. Cet outil cherche à estimer les rapports de force entre les acteurs d'un système et à étudier les convergences et les divergences entre ces acteurs.

Module 5 « Pratiques prospectives dans le monde, en Afrique et au Mali » (Formateur : M. Mohamed DIALLO.)

Le Formateur a fait référence, en autres, aux cas ci-après: le Centre d'Etudes Prospectives et d'Informations Internationale (CEPII) en France ; le Research Policy Institut (Suède) ; la Rand Corporation (aux Etats-Unis) ; l'ouvrage « Futurs africains : bilan de cinq années d'études prospectives en Afrique » (1997) ; l'équipe de prospective de la Shell qui élaborera en 1972 et 1973, une série de scénarios. Il a aussi cité le cas de la Côte d'Ivoire qui est à sa troisième génération d'études prospectives et celui du Mali avec le projet de Mali 2015 et l'ENP Mali 2025. Il a fini par donner quelques exemples de la prospective territoriale (Belgique, Suède, Allemagne et Danemark).

Module 6 « Planification stratégique » (Formateur : M. Mohamed DIALLO.)

Le Formateur a défini la planification stratégique comme étant le mariage entre la réflexion prospective et les orientations traduites en stratégie. Il a fait une présentation succincte sur les caractéristiques, principes de la planification stratégique et la démarche à suivre pour

l'élaboration d'un plan stratégique. Cette démarche comprend (02) phases : celle préparatoire de l'opérationnalisation et celle du processus d'élaboration du Plan stratégique à moyen terme.

Module 7 « planification stratégique et la gestion axée sur les résultats » (Formateur : M. Ismaila KANTE)

La présentation de deux (02) thématiques préalables a précédé celle du module proprement dit. Il s'agit des thématiques, d'une part du Graphe de mise en cohérence des niveaux de planification et d'autre part, de la Déclaration de Paris sur l'efficacité de l'aide au développement (Mars 2005).

À la suite d'un rappel sur la planification stratégique abordée dans le module précédant, le Formateur a enchaîné que la Gestion Axée sur les Résultats (GAR) tient compte de trois (3) fonctions essentielles : la planification stratégique, la gestion stratégique et l'analyse de la performance.

Module 8 « la planification participative par objectif (et liens avec la GAR) : PPO » (Formateur : M. Ismaila KANTE)

Le Formateur a abordé le module par l'utilité de la Planification Participative par Objectif (PPO) qui sert, entre autres, pour élaborer les bases d'un projet ou pour définir la marche à suivre pour atteindre un but. Il a donné par la suite les caractéristiques et les phases de la PPO. Ces phases sont au nombre de deux (02) dont chacune est constituée de plusieurs étapes.

Module 9 « Processus de la planification stratégique et son interface avec la programmation des investissements publics » (Formateur : M. Ismaila KANTE)

Le Formateur y a développé, tout d'abord, les principaux concepts de la gestion des investissements publics (investissement public, cycle de gestion des investissements publics, programmation...), puis l'articulation des programmes avec le Cadre Stratégique de Lutte contre la Pauvreté (CSLP), le Budget d'Etat et le Cadre de Dépenses à Moyen Terme (CDMT), et enfin les procédures, rôles et responsabilités des intervenants selon les étapes du cycle de gestion des investissements publics.

Module 10 « PROSEA (2008 – 2010) basé sur une Programmation Budgétaire par Objectif pour l'Eau (Formateur : M. Ismaila KANTE)

Il a passé en revue les outils et les acteurs clés impliqués dans la mise en œuvre du Programme du Secteur de l'Eau et de l'Assainissement (PROSEA) de la Direction Nationale de l'Hydraulique (DNH). Il a ensuite défini le Cadre de Dépenses à Moyen Terme (CDMT) comme étant un instrument de programmation triennale glissante, d'exécution et de suivi budgétaire par objectif. Le Formateur a cité les bases sur lesquelles ce CDMT a été élaboré (documents de programmes et de revues). Il a fait par la suite un bref exposé sur la mise en œuvre de ce CDMT.

Module 11 « Processus de planification stratégique et son interface avec la programmation budgétaire, la transposition des directives de l'UEMOA dans le droit national » (Formateur : M. Ismaila KANTE)

Le Formateur a fait un rappel de définition portant sur la programmation qui est une étape du processus global de planification, sur le budget puis sur le Budget-Programme. Quant aux instruments budgétaires utilisés au Mali relatifs aux directives de l'UEMOA, il citera les volumes I et II de la Loi des Finances, les Cadres des Dépenses à Moyen Terme CDMT, le Cadre Budgétaire à Moyen Terme CBMT et le Programme Triennal d'Investissement (PTI) qui est annexé à la Loi des Finances. Il a aussi passé en revue les directives de l'UEMOA relatives au cadre harmonisé des finances publiques en citant les ambitions et les innovations.

Débats de plénière : (questions/réponses)

Chacun des modules déroulés a été suivi d'une séance de débats lors de laquelle des questions de compréhension ont été formulées auxquelles le Formateur correspondant a apporté des réponses satisfaisantes (cf. annexe n°2).

*Ce module a été suivi d'un **exercice pratique** portant sur l'analyse de la cohérence et de la pertinence de la structure d'objectifs du CSCR 2012 – 2017.*

Les résultats des travaux des trois (03) groupes ont été présentés en plénière et une séance débats a permis aux participants d'apporter leurs contributions en termes d'amélioration aux résultats présentés. Les résultats figurent en annexe 3.

III. CONCLUSIONS

Les participants ont apprécié le contenu des différents modules dispensés et les considèrent comme acquis tout en promettant de les dupliquer au niveau de leurs Structures respectives.

IV. RECOMMANDATIONS

Les recommandations suivantes ont été formulées :

1. **actualiser l'Etude Nationale Prospective Mali 2025 ;**
2. **poursuivre le renforcement des connaissances des cadres du secteur du développement économique et des finances en prospective et en planification stratégique ;**
3. **introduire dans les cursus universitaires des filières de formation sur la prospective ;**
4. **constituer/former un noyau de formateurs en prospective et en planification stratégique ;**
5. **instaurer les Journées Nationales de la Prospective ;**
6. **mener une sensibilisation auprès des collectivités territoriales afin qu'elles entreprennent des études prospectives territoriales ;**
7. **mettre en œuvre les recommandations issues de la Journée Nationale Prospective (JNP 2014) ;**
8. **renforcer les capacités techniques de la Direction Nationale de la Planification du Développement (DNPd) à travers la Division Prospective et Planification Stratégique (DPPS) et les Directions Régionales de la Statistique, de la Planification de l'Informatique, de l'Aménagement du Territoire et de la Population (DRPSIAP).**

V. CEREMONIE DE CLOTURE

La cérémonie de clôture a enregistré deux (02) interventions. La motion des participants et l'intervention du Directeur National Adjoint de la Planification du Développement, M. Chérif Hamidou BA.

M. N'Golo COULIBALY, au nom des participants, a remercié les formateurs pour la qualité de leur animation et toute l'expertise dont ils ont fait preuve par rapport aux thèmes de l'atelier. Il a aussi félicité la Direction Nationale de la Planification du Développement et sa représentation régionale pour la bonne organisation de cet atelier. Il a fini par saluer l'esprit de convivialité qui a prévalu et demeuré entre participants, formateurs et organisateurs tout au long de l'atelier.

Le Directeur pour sa part a invité les participants à capitaliser les acquis de cette formation. Il a adressé ses remerciements aux formateurs, aux autorités régionales et au PAT qui ont témoigné de leur intérêt pour la tenue de l'atelier et ses félicitations aux participants pour leur assiduité. Il a apprécié la qualité des résultats obtenus à la suite de l'analyse de la grille d'évaluation (cf. annexe n°4). Il a enfin pris l'engagement pour porter à un niveau supérieur les recommandations formulées au cours de l'atelier. La formation a pris fin par la remise des attestations aux participants.

LISTE DES ANNEXES

Annexe 1 : La liste des participants

Annexe 2 : Débats de plénière : (questions/réponses)

Annexe 3 : Les résultats des travaux des groupes

Annexe 4 : L'analyse de la grille d'évaluation de la formation

Annexe 1 : La liste des participants

N°	Prénoms et nom	fonction	structure	Contact	Adresse/email
1	Moussa DEMBELE	Chargé de dossier	DNP/D/C DOC	66 59 93 41	Moussadembele70@rocketmail.com
2	Amadou DIARRA	Chef section	DNP/D/DPPS	75 45 19 15	diarraamadou2002@yahoo.fr
3	Ladji BOMBA	Chef section AT	DNP/D/DPRH	64 19 87 52	ladjibomba@gmail.com
4	Madame Maiga Massitan TRAORE	Chargé de dossier	DNP/D/DPPS	66 69 51 67	Massitan-t@yahoo.fr
5	Ibrahima KONE	Chef section	DNP/D/DDPS	76 30 82 79	koibrahima@yahoo.fr
6	Ahmadou Mahamane ASCOFARE	Chargé de planification	CPS/SDR	76 66 85 58	a.ascofare@yahoo.fr
7	Oumar MAIGA	Chef Unité planification	CPS/SICAEP	75 46 48 34	maigahombori@gmail.com
8	Teneko KONE	Chargé dossier	DNP/D/DPAF	63 78 01 43	koneteneko@yahoo.fr
9	Abdrmane SANOGO	Chargé de dossier	DNP/D/DEPSI	65 45 30 30	abdrasanogo@yahoo.fr
10	Makan KEITA	DNTCP	DNTCP/DBF	66 12 30 66	Mkeita2001@hotmail.com
11	Idrissa A TRAORE	Economiste	ODHD	63 78 11 75	idrissatraore@yahoo.fr
12	N'Golo COULIBALY	Directeur National Adjoint	CPS/ETC	66 89 18 10	N'golocoulibaly2007@yahoo.fr
13	Salifou SIDIBE	Chef section cartographie	DNAT	65 19 14 54	Sidibesalifou11@yahoo.fr
14	Amadou DIABATE	Chargé de dossier	DNDP	66 42 47 78	yelidiabate@yahoo.fr

N°	Prénoms et nom	fonction	structure	Contact	Adresse/email
15	Issa KONE	Chargé de programmes	DNP	69 61 38 70	Issakone22@gmail.com
16	Idrissa MARIKO	Suivi-Evaluation	CPS/CI	66 90 03 92	Idrissamariko82@yahoo.fr
17	Cherif B ALWATA	Analyste	CT/CSLP	66 73 29 60	
18	Douba DEMBELE	Journaliste	Radio Kledu	69 09 39 35	doubadembele@gmail.com
19	Yoro KABA	Section jeunesse Sport	CNSC/ MALI	76 47 70 47	yorokaba@yahoo.fr
20	Souleymane KABORE	Chef de Division	DRPSIAP	66 8 047 66	Solokabe14@yahoo.fr
21	Amadou CISSE	Agent Statistique	DRPSIAP	76 02 09 58	Bako.cisse@yahoo.fr
22	Modibo O COULIBALY	Conseil Régional	CT	76 08 52 25	cdelta@yahoo.fr
23	Mahamadou TRAORE	Inspecteur trésor	Trésorerie Ségou	76 18 18 06	
24	Chérif Hamidou BA	Directeur Nat. Adjoint	DNPD	76 05 14 52	ba_cherihamidou@yahoo.fr
25	Mamoudou MACINA	Expert s/e	CERCAP	76 41 13 24	maxmacina@yahoo.fr
26	Madame Diabaté Assitan KALOGA	Inspecteur des SE	DRB Ségou	76 48 27 58	assitankaloga@yahoo.fr
27	Mme SY Rabiadou THIERO	Conseil Régional	Régisseur	76 38 36 58	rabithiero@yahoo.fr
28	Yaya BAMBABA	1 ^{er} Vice-Président	CR-Ségou	76 22 44 55	Yayabamba21@yahoo.fr
29	Diakaria BERETE	CT-DER	CR	76 38 36 18	Berthe_zakaria@yahoo.fr
30	Ismaila KANTE	Formateur		76 30 83 25	ismailkante@hotmail.com

N°	Prénoms et nom	fonction	structure	Contact	Adresse/email
31	Naman KEITA	Planificateur	INSTAT	76 02 57 31	Nama98@yahoo.fr
32	Alassane SAMAKE	Chef Division	DGB	76 48 84 16	Samake_lassane@yahoo.fr
33	Mohamed DIALLO	Formateur		73 48 32 78	Mohamed_diallogmail.com
34	Birama TANGARA	Directeur Régional	DRPSIAP	76 32 51 45	biramat@yahoo.fr
35	Kassoum TRAORE	Ingénieur de la Statistique	CPS/SCJ	64 44 86 40	Kass.traore@yahoo.fr
36	Pr Kissima GAKOU	Vice - Doyen	FDPRI/USJPB	61 61 00 00	gakkissima@gmail.com
37	Mme Toure Kadidia TOURE		CAFO	76 38 06 48	
38	Pakuy KAMATE	CAEF	Gouvernorat Ségou		
39	Abdoulaye Aly DIALLO	Chef DPPS	DNPD	66 94 93 90	poulogorko@yahoo.fr

Annexe 2 : Débats de plénière : (questions/réponses)

Les questions ci-après ont été posées:

1. Est-ce qu'il est prévu un cahier des participants et une Attestation à la fin de la formation ?
2. Est-ce que le Formateur avait eu à travailler avec l'ex-Cellule d'Analyse Prospective (CAP) de la Primature, pour la réalisation d'études prospectives?
3. Quelle est la différence fondamentale entre les prévisions macroéconomiques et la prospective ?
4. Quelles ont été les mesures correctives ou solutions alternatives envisagées pour inciter les décideurs politiques à faire face à leur responsabilité qui est le portage politique (ENP) tant décrié ?
5. Qui a commandité l'ENP Mali 2025 et pour quelles fins ?
6. Est-ce que chaque pays doit mettre en place une Structure/un Mécanisme dédié(e) aux exercices d'études prospectives ?
7. Quelle est la cohérence entre le CSLP 2002 – 2006 et la vision 2025 ?
8. Comment savoir le nombre limite d'itérations de la matrice d'analyse structurelle ?
9. Quel est le nombre maximum de variables qu'on peut introduire dans la matrice d'analyse structurelle ?
10. Peut – on formuler une recommandation pour l'actualisation de l'ENP Mali 2025 ?
11. Quel outil a utilisé le Consultant retenu pour faire l'analyse du jeu des acteurs dans le cadre de l'ENP Mali 2025 ?
12. Quelle est l'utilité de l'analyse du jeu des acteurs ?
13. Est-ce que la géopolitique entre dans le cadre de la prospective ?
14. En quoi la prospective peut être utile dans le cadre de la sécurité et de la défense nationale au Mali ?

15. Quelle est la meilleure manière de définir une vision globale au niveau national ?
16. Quelle est la différence entre la planification impérative et la planification stratégique ?
17. Est-ce que le Mali dispose d'un plan stratégique de développement au niveau national ?
18. Est-ce qu'un projet peut avoir plusieurs objectifs globaux ?
19. Quel est la différence entre la Gestion des Ressources Axée sur les Résultats du Développement (GRAD) et la GAR ?
20. Pourquoi les Managers au Mali sont réfractaires au Suivi-évaluation ?
21. Quel est le lien entre l'Aménagement du Territoire (AT) et la Prospective ?
22. En quoi consiste la fongibilité asymétrique verticale ?

Les réponses sont respectivement :

1. Le cahier des participants est prévu. La formation sera sanctionnée par une Attestation.
2. En réalité, les travaux réalisés par l'ex-Cellule d'Analyse Prospective (CAP) de la Primature, courant son existence, étaient plutôt des travaux de projections économétriques et non pas des travaux d'études prospectives. En terme de complémentarité, la prospective a besoin de plusieurs outils dont les modèles/projections économétriques.
3. La prévision ne prend en compte que des chiffres mais les phénomènes de la société ne sont pas tous chiffrables. La prospective n'est pas que des chiffres mais c'est une approche plus globale qui prend en compte tous les phénomènes de la société en tant que systèmes et sous-systèmes.
4. Il avait été recommandé d'initier un séminaire gouvernemental et un processus d'ateliers d'information et de sensibilisation sur l'ENP Mali 2025 dans toutes les régions. En tant que technicien, le Formateur disait avoir fait de son mieux en organisant le séminaire gouvernemental et des ateliers d'information et de sensibilisation sur l'ENP Mali 2025 dans les régions.
5. Le Commanditaire était l'Etat et les PTFs.

6. Chaque pays doit disposer d'une Structure en charge de la prospective pour planifier son développement sur le long terme afin de réaliser une vision consensuelle définie. Au Mali, cette Structure c'est la Division Prospective et Planification Stratégique (DPPS), logée à la Direction Nationale de la Planification du Développement.
7. Le CSCRP est le cadre de référence de toutes les politiques publiques au Mali. C'est l'instrument d'opérationnalisation de l'ENP Mali 2025.
8. Le logiciel MICMAC donne automatiquement le nombre d'itérations nécessaire ;
9. Le nombre limite de variables qu'on peut introduire dans la matrice d'analyse structurelle est 80 variables ;
10. Il y a eu la Journée Nationale Prospective (JNP) en janvier 2014 avec ses conclusions et sa feuille de route pour l'actualisation de l'étude. Mais le Gouvernement en a décidé autrement en privilégiant l'élaboration du Plan Mali Emergent (PME).
11. Plusieurs consultants nationaux ont participé à l'analyse du jeu des acteurs dans le cadre de l'ENP Mali 2015. Il a suffi de préciser de façon explicite dans leurs TDR respectifs les préoccupations à prendre en charge et les résultats attendus. Il n'y a pas eu d'utilisation d'un outil spécifique d'analyse du jeu des acteurs tel que le MACTOR ;
12. L'utilisation de l'analyse du jeu des acteurs se fait dans l'élaboration des scénarios et de la vision.
13. La géopolitique est un des facteurs clés de l'étude prospective d'un pays ;
14. L'étude prospective est bien importante dans le domaine de la défense nationale au Mali. Il y a un Centre d'Etudes Stratégiques au niveau du Ministère des Affaires Etrangères et de la Coopération Internationale. Ce Centre a deux (02) missions principales à savoir la coopération internationale et la défense nationale. Dans le cadre de la réalisation des études prospectives de ces missions, l'équipe prospective du Centre doit inclure un expert en géopolitique.
15. C'est suivant la démarche prospective.
16. La planification impérative est rigide alors que la planification stratégique est flexible.

17. C'est le CSCR.P.

18. Avoir plusieurs objectifs globaux veut dire qu'on ne sait là où on veut aller. On devient évasif.

19. C'est des concepts identiques

20. C'est le système de planification au Mali qu'il faut améliorer.

21. L'Aménagement du Territoire (AT) relève de la Prospective spatiale.

22. C'est des procédures valables permettant, si possible, de réorienter les crédits de fonctionnement soit aux biens et services, de transfert ou d'investissement.

Annexe 3 : Les résultats des travaux des groupes

RESULTATS DES TRAVAUX DU GROUPE 1

Méthodologie de travail.

Le groupe a mis en place un bureau composé comme suit :

- Président : Makan KEITA
- Rapporteur : Kassoum TRAORE

La liste de présence est en annexe.

Conformément au mandat des groupes, la méthodologie du groupe 1 a consisté à faire une analyse croisée des objectifs en amont et en aval et une appréciation de la pertinence et de la cohérence de la structure des objectifs.

Axe1 : La promotion d'une croissance accélérée, durable, favorable aux pauvres, créatrices d'emploi et d'activités génératrices de revenu.

Les objectifs globaux en mont:

- (i) bâtir une économie transformé et pleinement insérée dans les échanges régionaux et mondiaux
- (ii) améliorer le bien-être social des populations
- (iii) consolider l'option de faire du Mali un pays bien gouverné, sur, stable et en paix pour l'ensemble de ses population

Les objectifs spécifiques en aval

- (i) Accroître la production agro-sylvo-pastorale et soutenir l'émergence d'agro-industries ;
- (ii) Promouvoir l'industrie, les PME-PMI, le Commerce et les services ;
- (iii) Faciliter l'accès au crédit et accroître l'investissement ;
- (iv) couvrir l'ensemble du territoire d'un réseau d'infrastructure
- (v) soutenir la création d'emploi et d'activités génératrices de revenus

AXE 1 : lien entre objectifs globaux et les objectifs spécifiques

OS \ OG	(i)	(ii)	(iii)	(iv)	(v)
(i)	2	2	2	2	2
(ii)	2	2	2	2	1
(iii)	1	1	1	1	1

CONCLUSION :

Les objectifs spécifiques de l'axe 1 ont un lien fort avec les deux premiers objectifs globaux du CSLP (bâtir une économie transformé et pleinement insérée dans les échanges régionaux et mondiaux et améliorer le bien-être social des populations).

Fondamentalement la contribution des objectifs de l'axe 1 est très importante dans l'atteinte de l'objectif globale 1 : bâtir une économie transformé et pleinement insérée dans les échanges régionaux mondiaux.

Objectif global 1 qui nous concerne, a une contribution forte a l'atteinte de la vision (iii) (une économie forte diversifiée ouverte).

La liste de présence des membres du groupe 1

Naman KEITA INSTAT

Makan KEITA DGCP

Alassane SAMAKE DGB

Amadou DIABATE DNP

Ibrahima KONE DNP

N'Golo COULIBALY CPS/ETC

Kassoum TRAORE CPS/Culture

Amadou DIARRA DNP

Cherif Ben Alwata CT/CSLP

GROUPE II

Présidente : Mme MAIGA Massitan TRAORE - DNPD

Rapporteur : Yoro KABA - CNSC

Membres :

Diakaridia BERETE – CR

Salifou SIDIBE - DNAT

Moussa DEMBELE - DNPD

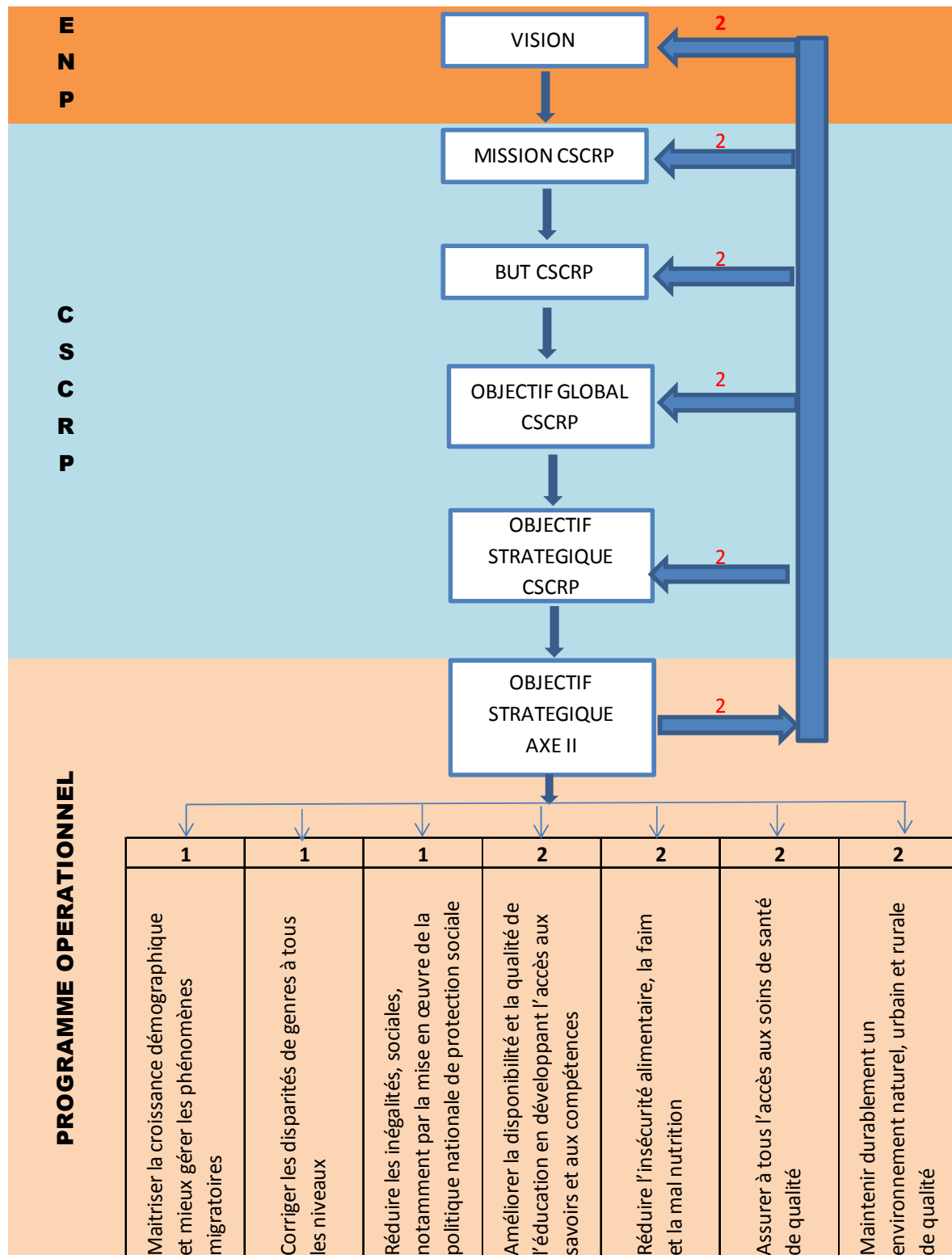
Issa KONE - DNP

Modibo Oumar COULIBALY -

Mamadou MACINA - CERCAP

Mme DIABATE Assitan KALOGA -

Ahmadou Mahamane ASCOFARE – CPS/SDR



En conclusion nous disons que : ce programme cadre parfaitement avec les objectifs du CSCR et cohérent avec la vision ENP 2025, d'où sa pertinence.

GROUPE III

Présidente : Madame SY Rabiadou THIERO/ Conseil Régional Ségou

Rapporteur : M. Idrissa MARIKO/ CPS-CI

Membres :

Prenoms	Nom	Structures
Ladji	BAMBA	DNPD
Oumar	MAIGA	CPS/SICAIEPIP
Souleymane	KABORE	DRPSIAP
Idrissa	TRAORE	ODHD
Mme TOURE Kadidia	TOURE	CAFO

AXE 3 : Développement institutionnel et la gouvernance

VISION

« Conjuguer sagesse, authenticité et dynamisme pour faire du Mali, une Nation prospère, performante et moderne dont le peuple aura su se saisir résolument de son propre devenir pour demeurer un Peuple uni dans sa riche et diversité, tourné vers un but commun et ayant une Foi indéfectible en son avenir ».

Cette Vision est articulée autour des orientations stratégiques suivantes : (i) une nation unie sur un socle culturel diversifié et réhabilité ; (ii) une organisation politique et institutionnelle garante du développement et de la paix sociale ; (iii) une économie forte, diversifiée et ouverte ; (iv) un cadre environnemental amélioré ; (v) une meilleure qualité des ressources humaines.



MISSION

« Servir toutes les parties prenantes, de cadre intégrateur des politiques sectorielles et des stratégies régionales et locales de soutien à la croissance accélérée et durable, d'amélioration des conditions de vie et de réduction des inégalités et disparités, au niveau rural comme urbain, entre les hommes et les femmes, dans le respect des droits humains et principes de bonne gouvernance et de gestion axée sur les résultats »



BUT

But visé à moyen et long termes : Faire du Mali, un pays émergent et une puissance agro-sylvo-pastorale, doté d'une bonne qualité de vie pour les populations, hommes et femmes.



OBJECTIF GLOBAL

Objectif global du CSCR 2012-2017 : Accélérer la mise en œuvre des Objectifs du Millénaire pour le Développement (OMD) à travers un développement inclusif basé sur la réduction de la pauvreté et des inégalités.



OBJECTIF SPECIFIQUE

iii Consolider l'option de faire du Mali un pays bien gouverné, sûr, stable et en paix pour l'ensemble de ses populations.



AXE STRATEGIQUE

Axe 3 : Le développement institutionnel et la gouvernance.



OBJECTIF STRATEGIQUE

Objectif stratégique : Consolider l'option de faire du Mali un pays bien gouverné, sûr, stable et en paix.



OBJECTIFS SPECIFIQUES

Objectifs spécifiques : (i) Promouvoir la paix totale dans le pays ; (ii) Améliorer le cadre juridique et judiciaire ; (iii) Poursuivre la modernisation des services publics ; (iv) Impulser le développement de pôles régionaux et la gestion participative de proximité (y compris la gestion foncière) ; (v) Développer la coopération internationale, régionale, sous régionale et avec les Maliens de l'Extérieur ; (vi) Améliorer la gestion des finances publiques et lutter efficacement contre la corruption et la délinquance financière.

II COTATIONS:

- (i) Promouvoir la paix totale dans le pays (2) ;
- (ii) Améliorer le cadre juridique et judiciaire (2) ;
- (iii) Poursuivre la modernisation des services publics (2) ;
- (iv) Impulser le développement de pôles régionaux et la gestion participative de proximité (y compris la gestion foncière) (2) ;
- (v) Développer la coopération internationale, régionale, sous régionale et avec les Maliens de l'Extérieur (1) ;
- (vi) Améliorer la gestion des finances publiques et lutter efficacement contre la corruption et la délinquance financière (2).

III APPRECIATION :

Les objectifs spécifiques ciblés contribuent à l'atteinte des objectifs du CSCRP à travers :

Paix et sécurité ;

Justice ;

Développement institutionnel ;

Aménagement du Territoire ;

Décentralisation/Déconcentration ;

Intégration et coopération ;

Gestion des finances publiques ;

Lutte contre la corruption et la délinquance financière.

Annexe 4 : L'analyse de la grille d'évaluation de la formation

Grille d'évaluation formation

I. Satisfaction des participants

A. Formateur

1: Totalemment en désaccord; 2: Plutôt en désaccord ; 3 : Ni en accord ni en désaccord ; 4 : Plutôt en accord, et 5 : Totalemment en accord.

N°	Questions	1	2	3	4	5
1	Le formateur est bien préparé à la diffusion de la session	0	1		12	11
2	Le Formateur sait transmettre ses connaissances (maitrise son sujet, donne des exemples pratiques....)	0	1	1	8	14
3	Le Formateur sait mobiliser les participants (donne envie d'apprendre, fait participer....)	0	1	4	8	11
4	Le Formateur sait s'adapter à chaque participant (personnalise son message, s'adapte au contexte de chacun)	0	1	3	14	6
5	La composition du groupe de formation est bien adaptée (taille du groupe, niveau des participants....)	0	0	4	12	7
6	Les supports utilisés étaient utiles pour apprendre (documents, vidéos....)	0	0	1	11	12
Total note: 143		0	4	13	65	61

88% des participants sont satisfaits de la formation.

B. Contenu du cours

N°	Questions	Totalement en désaccord	Plutôt en désaccord	Ni en accord ni en désaccord	Plutôt en accord	Totalement en accord
1	Les parties de la formation sont équilibrées les unes par rapport aux autres			3	11	8
2	Le contenu de la formation est présenté de façon structurée			1	11	12
3	Le contenu de la formation est directement transposable à mon poste			2	13	9
4	Le contenu de la formation est suffisant pour que je puisse progresser dans ma carrière	1	1	3	12	7
Total note: 94		1	1	9	47	36

90%

90% des participants sont d'accord avec le contenu du cours.

C. Méthodes pédagogiques

N°	Questions	Totalement en désaccord	Plutôt en désaccord	Ni en accord ni en désaccord	Plutôt en accord	Totalement en accord
1	Les méthodes pédagogiques sont variées	1		3	14	5
2	Les méthodes pédagogiques sont adaptées au contenu et à la clientèle	1		3	13	6
3	Les méthodes pédagogiques utilisées m'ont permis de participer activement à la formation			4	9	10
Total note: 69		2	-	10	36	21

85%

85% des participants sont satisfaits des méthodes pédagogiques.

II. Acquis des participants

N°	Questions	Totalement en désaccord	Plutôt en désaccord	Ni en accord ni en désaccord	Plutôt en accord	Totalement en accord
1	Les thèmes abordés au cours de cette formation sont pertinents au regard de ma pratique ?	0	0	2	8	13
2	Les informations délivrées pendant cette formation ont complété mes connaissances sur le sujet ?	0	0	1	11	11
3	Les méthodes pédagogiques utilisées m'ont permis/ me permettront de développer mes compétences ?	0	0	1	13	9
Total note: 69		0	0	4	32	33

94%

94% des participants considèrent comme acquis les modules dispenses.

III. Changements perceptibles de pratiques

N°	Questions	Réponses formulées
1	Quels séquences / modules de la formation vous ont-ils le plus intéressé? Pourquoi ?	<p>L'analyse structurelle et les scénarios (5)</p> <p>Processus de réflexion prospective et méthode des scénarios (3)</p> <p>La prospective à cause de son importance pour l'Aménagement du territoire (spatial)</p> <p>Prospective, Planification stratégique et GAR (4)</p> <p>L'ensemble des modules (5)</p> <p>Le module sur la gestion financière au Mali (1)</p> <p>Outil d'analyse avec le graphe (1)</p>
2	Quels aspects de la formation pensez-vous mettre en pratique et de quelle manière ?	<p>La planification stratégique (2)</p> <p>Lien planification stratégique et GAR ainsi que les interfaces de programmation et les outils de budgétisation (CDMT, BP, CBMT) (2)</p> <p>Tous les aspects abordés lors de la formation (4)</p> <p>L'approche participative</p> <p>Analyse structurelle (2)</p> <p>La programmation stratégique</p> <p>PPO</p> <p>Prospective et planification stratégique et Méthode de scénarios (1)</p>
3	À la suite de cette formation, quels points	<p>La méthode des scénarios (2)</p>

	<p>souhaiteriez-vous approfondir ou aborder ?</p>	<p>La prospective (8)</p> <p>L'analyse de la cohérence des documents de planification et les outils de budgétisation au Mali et la mise en œuvre des directives transposées de l'UEMOA</p> <p>Module 6 de la séquence 2</p> <p>La prospective et la GAR</p> <p>Tous les modules (2)</p> <p>Formulation des politiques sectorielles et Programmation et suivi des dépenses publiques</p> <p>Planification stratégique et programmation des investissements publics (2)</p> <p>Élaboration du graphe (outil d'analyse)</p> <p>L'analyse structurelle, graphe structure des objectifs</p>
--	---	--

Évaluation relative à l'aspect organisationnel de l'atelier (Organisation, Hôtel, Restauration)

I. Changements perceptibles dans l'organisation

A. Organisation

N°	Questions	Totalement en désaccord	Plutôt en désaccord	Ni en accord ni en désaccord	Plutôt en accord	Totalement en accord
1	Les conditions matérielles de la formation sont satisfaisantes (accueil, moyen, salles...)?			2	11	5
2	La durée de la formation était-elle suffisante?	1		2	15	3
3	Les horaires de la formation étaient-ils bien choisis?				10	11
Total note: 60		1		4	36	19

92%

92% des participants sont satisfaits de l'organisation.

4. Avez-vous d'autres remarques, et lesquelles?

La participation des Services locaux à la formation allait leur permettre de renforcer leurs capacités.

II. Qualité de prestation

A. Hôtel

Quelles appréciations faites vous de l'Hôtel ?

N°	Questions	Totalement en désaccord	Plutôt en désaccord	Ni en accord ni en désaccord	Plutôt en accord	Totalement en accord
1	La tenue et la présentation du personnel d'accueil		1	3	10	3
2	Les conditions d'hygiène et de sécurité (nettoyage des chambres, moustiques...)		4	2	8	2
3	Les infrastructures (salle de formation, salle de travaux, jardin, parking)	1	1	3	8	4
4	Équipement des chambres (télé avec commande, climatisation, internet, table d'étude, douche interne, éclairage etc.	1	3	3	6	3
Total note: 66		2	9	11	32	12

67%

67% des participants apprécient l'Hôtel.

B. Restauration

Quelle appréciation faites-vous de la qualité des menus et des services ?

N°	Questions	Insuffisant	Passable	Ni passable ni bon	Bon	Très bon
1	Pause-café		2		15	6
2	Pause-déjeuné			1	13	9
3	Diner				11	8
4	Autres services		2	1	12	2
Total note: 82			4	2	51	25

93% des participants sont satisfaits de la restauration.